

COVIDómetro en Bogotá ¿Decisiones informadas?

La pandemia de COVID-19 desencadenó una respuesta fiscal y sanitaria global sin precedentes en términos de velocidad y magnitud. En 2020, el apoyo fiscal mundial alcanzó casi 16 billones de dólares, equivalente al 15% del PIB mundial. Sin embargo, la capacidad de los países para implementar dichas medidas varió significativamente (Yeyati y Filippini, 2021). En Colombia, el primer caso de COVID-19 se confirmó el 6 de marzo de 2020, y el 16 de marzo de 2020, el gobierno implementó medidas de contención, incluyendo el cierre de escuelas, espacios de trabajo y fronteras internacionales, tras confirmar 65 casos adicionales.

Este análisis busca examinar la relación entre la pandemia de COVID-19 y la toma de decisiones en política pública en Bogotá D.C., utilizando datos reales de enero de 2021 extraídos de la plataforma SALUDATA. Para ello, se calcularon probabilidades condicionales e incondicionales de contagio y muerte por COVID-19, combinando información ordinal (localidades de Bogotá y casos de COVID-19) con datos discretos (población en enero de 2021).

Los resultados muestran que localidades como La Candelaria, Chapinero, Santa Fe, Puente Aranda, Teusaquillo y Los Mártires presentaron altas probabilidades de contagio de COVID-19, mientras que La Candelaria, Santa Fe, Los Mártires, Antonio Nariño, Puente Aranda y Teusaquillo mostraron altas probabilidades de muerte por COVID-19 (**Tabla 1**).

Mayor probabilidad de contagio / muerte dada la pertenencia a una localidad de Bogotá			
Contagio de Covid-19		Muerte por Covid-19	
Localidad	Probabilidad	Localidad	Probabilidad
La Candelaria	13,52%	La Candelaria	0,35%
Chapinero	12,16%	Santa Fe	0,32%
Santa Fe	10,77%	Los Mártires	0,30%
Puente Aranda	10,42%	Antonio Nariño	0,29%
Teusaquillo	10,01%	Puente Aranda	0,28%
Usaquén	9,19%	Teusaquillo	0,27%

Tabla 1. Localidades con mayor probabilidad de contagio y muerte Covid-19 dada la pertenencia a esa localidad. Construcción propia.

La coincidencia de cuatro localidades en

ambas listas sugiere una conexión entre contagio y mortalidad. Sin embargo, casos como Antonio Nariño (baja probabilidad de contagio, alta probabilidad de mortalidad) y Chapinero (alta probabilidad de contagio, baja de mortalidad) revelan que otros factores, como la vulnerabilidad, la pobreza y el acceso a la salud, influyen significativamente en esta relación.

Además, el análisis muestra que la superficie (km²) y la densidad poblacional (habitantes/km²) no son determinantes clave en la propagación y mortalidad del COVID-19. En su lugar, factores como el comportamiento social, el acceso a servicios de salud y las condiciones socioeconómicas parecen tener un impacto directo. Para entender mejor estas relaciones, sería clave incluir otras variables y una muestra control que permitan aplicar inferencias estadísticas robustas y determinar los factores determinantes de contagio y muerte.

epidemiológica (Invertir en sistemas de medición (ej. SISCOVID) para monitoreo y toma de decisiones oportunas) y reducir las desigualdades socioeconómicas para garantizar un mejor acceso a servicios de salud, educación y empleo, mediante la expansión de subsidios, la creación de empleos formales y el fortalecimiento de la infraestructura. Por último, se resalta la importancia de considerar los datos y estadísticas de manera integral, teniendo en cuenta el contexto y las relaciones entre variables para abordar los desafíos del desarrollo sostenible y mitigar el impacto de la pandemia.

Apéndice

Decreto No. 18 de 2021

“Que en consideración a la situación epidemiológica existente en la ciudad de Bogotá D.C. mediante Decreto Distrital 007 de 2021 (...) se ordenó entre otras medidas limitar totalmente la libre circulación de vehículos y personas en las localidades de Usaquén, Suba y Engativá”

“Que a partir de los análisis matemáticos se evidencia que a la fecha número de interacciones promedio por persona ha aumentado en alrededor del 50% y 60% como efecto de la temporada decembrina, lo que conlleva a que el número de UCI tendría un pico hacia mitades y finales de enero de 2021 como efecto del aumento de contactos promedio por persona.”

“Que al analizar la variación de cambio entre los cortes de las semanas epidemiológicas, se observa que de las localidades no intervenidas las mayores variaciones se presentan en San Cristóbal (49,7%), Usme (47,8%), Bosa (35,8%), Puente Aranda (44%), Rafael Uribe Uribe (46,2%) y Ciudad Bolívar (43,5 %). Adicionalmente se identifica que la mortalidad en las localidades con la mayor variación de casos activos es para Rafael Uribe Uribe (194,8 x 100 000 habitantes), San Cristóbal (1 57,4 x 100 000 habitantes), Usme (116,6 x 100 000 habitantes), Bosa (97 x 100 000 habitantes) y Ciudad Bolívar (90,9 x 100 000 habitantes).”

Referencias

- Acevedo, I., Castellani, F., Lotti, G., & Székely, M. (2021). *Informalidad en los tiempos del COVID-19 en América Latina: Implicaciones y opciones de amortiguamiento*. Recuperado de <https://publications.iadb.org/es/informalidad-en-los-tiempos-del-covid-19-en-america-latina-implicaciones-y-opciones-de>
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2021). *Decreto No. 18 de del 14 de enero de 2021 “Por medio del cual se adoptan medidas para conservar la seguridad, preservar el orden público y mitigar el impacto causado por la pandemia de Coronavirus SARS-Cov-2 (COVID-19)”*.
- European Environment Agency. (2020). *COVID-19: ¿lecciones para la sostenibilidad?*. Recuperado de <https://www.eea.europa.eu/publications/covid-19-lessons-for-sustainability>
- Muñoz, M., & Pachón, M. (2021). COVID in Colombia: A crisis of governability and response. *Revista de Ciencia Política*, 41(2), 291-320. Recuperado de <https://www.scielo.cl/pdf/revcipol/v41n2/0718-090X-revcipol-S0718-090X2021005000115.pdf>
- Yeyati, E. L., & Filippini, F. (2021). *Social and economic impact of COVID-19* (Brookings Global Working Paper #158). Global Economy and Development program at Brookings Institution. Recuperado de <https://www.brookings.edu/articles/social-and-economic-impact-of-covid-19/>