

Presentado por:

# Semana 4. Proyecto colaborativo. Aplicando lo aprendido en una organización: la inclusión

Samuel Byrne Belliel  
 Mauricio Bernal Nempeque  
 Juana Camila Galvis Reyes

Empresa: Juan Valdez - Procafecol S.A

## Revisión de la solución climática de Juan Valdez: una apuesta por incluir para transformar

Cuando pensamos en la acción climática en una empresa como Juan Valdez, es común imaginar que el problema está en la chimenea de la planta o en los camiones que transportan café. Sin embargo, al revisar los datos con calma, vimos que casi el 80 % de las emisiones se generan mucho antes del tostador (Procafecol S.A., 2024). Este hallazgo nos obligó a reconsiderar profundamente desde dónde actuar y cómo hacerlo sin dejar atrás a los actores más vulnerables de la cadena de valor, como campesinos, mujeres rurales y recicladores informales. De este replanteamiento nació una solución más amplia, más justa y, especialmente, más inclusiva.

### ¿Cuál es la solución mejorada?

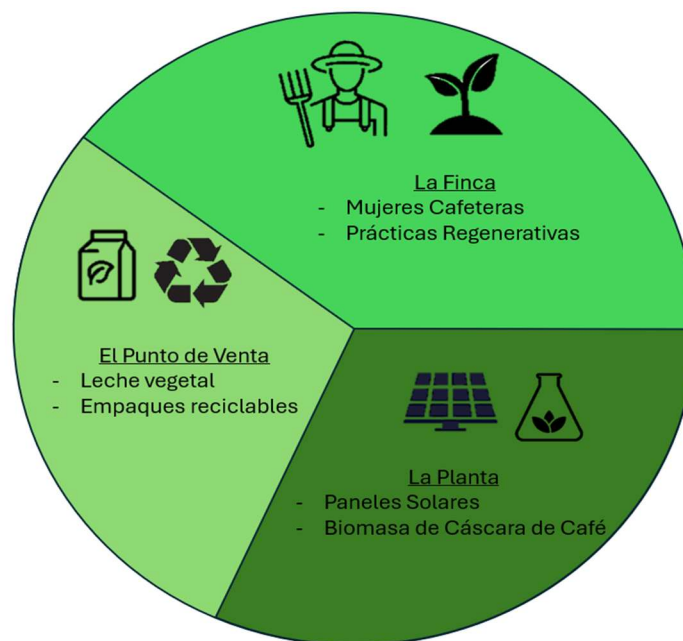
Nuestra solución integral considera tres grandes áreas de impacto dentro de la cadena: la finca, la planta y el punto de venta. En cada uno de estos espacios no solo reducimos emisiones, sino que además generamos ingresos adicionales y oportunidades de inclusión económica y social.

En la finca, enfrentamos directamente el problema de fondo: los productores caficultores sufren cada vez más sequías, plagas como la broca, y una presión creciente por deforestar (Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, 2023). Ante esto, decidimos implementar un sistema de pagos directos por prácticas agrícolas regenerativas, como sembrar árboles de sombra nativa y usar abonos orgánicos. Esto permite reducir la huella de carbono capturando aproximadamente 3.000 toneladas anuales de CO<sub>2</sub> y fortalece la resiliencia climática del cultivo de café. Además, las mujeres campesinas que tradicionalmente llevaban la contabilidad en cooperativas locales, ahora tienen la oportunidad de convertirse en

monitoras ambientales remuneradas, recibiendo ingresos adicionales y aumentando su liderazgo comunitario.

En la planta, mantenemos nuestro esquema híbrido que combina paneles solares con biomasa proveniente de la cáscara de café. Este modelo sustituye en gran medida el uso de gas LP, reduciendo 6.000 toneladas de CO<sub>2</sub> anuales (UPME, 2024). Sin embargo, la mejora aquí está en que decidimos destinar el 30 % de los ahorros económicos generados por esta transición hacia un fondo interno de descarbonización. Este fondo no es simbólico; financia directamente los bonos a los productores en las fincas por implementar las prácticas regenerativas mencionadas antes. De esta forma, la solución en planta se conecta directamente con la finca, generando un círculo virtuoso que impacta positivamente tanto en lo ambiental como en lo social.

En el punto de venta, identificamos dos áreas de alta emisión indirecta: la leche en polvo y los empaques multilámina no reciclables. Frente a la leche, propusimos sustituir el 40 % de esta materia prima por bebidas vegetales elaboradas con avena o arveja cultivada en el altiplano colombiano, específicamente por cooperativas locales de mujeres rurales. Esto permite reducir unas 2.663 toneladas adicionales de CO<sub>2</sub> al año y ofrece nuevos mercados para estas pequeñas productoras, apoyando la permanencia en sus territorios rurales. En cuanto al empaque, cambiamos la bolsa tradicional multilámina por una opción reciclable que, además, se gestiona mediante un sistema formal de recolección urbana realizado por recicladores organizados. Esta transición permite reducir otras 1.500 toneladas de CO<sub>2</sub> al año y formaliza empleos dignos en un sector históricamente vulnerable.



Gráfica 1. La Solución Integral

## Tensiones entre acción climática e inclusión: ¿cómo abordarlas?

Este proceso de transformación nos hizo ver claramente que algunas decisiones ambientales pueden, sin querer, afectar negativamente a sectores vulnerables. Por ejemplo, sustituir la leche en polvo puede impactar productores tradicionales. Precisamente por eso elegimos que las nuevas bebidas vegetales fueran cultivadas por mujeres rurales, asegurando que nadie se quedara atrás. Igualmente, con el empaque reciclable garantizamos que la transformación no perjudique a nuestros proveedores actuales ni a los recicladores informales, sino todo lo contrario: les generamos estabilidad laboral y económica. Esta gestión cuidadosa permite reducir las tensiones y mantener un equilibrio positivo entre la meta ambiental y la inclusión económica.

## Decisiones organizacionales clave y movilización del cambio

Comprendimos que para materializar esta solución integral, las buenas intenciones no bastan. Por eso definimos decisiones organizacionales explícitas: Compras tiene el mandato de pactar contratos plurianuales con cooperativas rurales (para avena y café) y con asociaciones de recicladores urbanos; Finanzas administra el fondo de descarbonización, asegurando recursos económicos concretos para cada iniciativa; y el área de Sostenibilidad facilita conexiones y verifica indicadores de progreso, actuando como puente, no como policía. Además, establecimos claramente dos indicadores principales para monitorear nuestro éxito: la reducción real de toneladas de CO<sub>2</sub> por kilo de café vendido y el porcentaje concreto de ingresos adicionales generados para familias rurales involucradas. Estas medidas alinean incentivos internos en toda la organización, garantizando compromiso y resultados visibles (Global Reporting Initiative [GRI], 2021).

## Impacto y escalabilidad

Nuestro planteamiento no es solo viable, sino escalable. Definimos metas claras y cuantificables para asegurar crecimiento: alcanzar en tres años un total de 3.000 hectáreas bajo manejo regenerativo, sustituir al menos el 70 % de la leche en polvo por avena local en cinco años y lograr que el 100 % del empaque sea reciclable en máximo dos años. Este horizonte permite proyectar una reducción de emisiones cercana a 15.500 toneladas anuales de CO<sub>2</sub> y aumentar considerablemente los ingresos rurales y el empleo formal urbano.

## Movilización interna y externa: El rol de cada actor

Internamente, movilizar significa que Finanzas reconozca que invertir en sostenibilidad genera valor económico real; que Compras entienda su rol en garantizar estabilidad y justicia comercial con productores y recicladores; y que Sostenibilidad acompañe procesos, educando y alineando áreas internas. Externamente, implica contratos transparentes y estables con cooperativas rurales, recicladores urbanos y proveedores de empaques, así como campañas claras y sencillas dirigidas a nuestros consumidores, mostrando cómo sus decisiones cotidianas generan beneficios directos para el ambiente y la comunidad.

## Una visión sistémica y ética

Finalmente, quizás lo más importante es cómo cada acción está conectada de forma realista y práctica. Al reducir emisiones estamos generando ingreso rural, fortaleciendo el rol de mujeres campesinas, formalizando el empleo urbano y creando conciencia ambiental en los consumidores. Reconocemos explícitamente las tensiones entre rapidez y equidad, pero las gestionamos con mecanismos transparentes: pagos justos, asistencia técnica y apoyo financiero concreto (Rockström et al., 2009; Verra, 2025).

Aunque ninguna solución es perfecta, este camino es ético, realista, inclusivo, y medible en resultados concretos. Este es nuestro compromiso desde Juan Valdez: cuidar el planeta y proteger a quienes trabajan diariamente en el cultivo, producción, distribución y consumo de nuestro café.

## Referencias

- Federación Nacional de Cafeteros de Colombia. (2023). *Anuario Cafetero Colombiano 2023*. Recuperado de <https://federaciondefcafeteros.org/>
- Global Reporting Initiative (GRI). (2021). *GRI Standards 2021*. Recuperado de <https://www.globalreporting.org/>
- Juan Valdez Café. (2024). *Informe de sostenibilidad 2024*. Recuperado de <https://juanvaldezcafe.com/>
- Ministerio de Hacienda y Crédito Público de Colombia. (2024). *Impuesto nacional al carbono: Reporte anual 2023*. Recuperado de <https://www.minhacienda.gov.co/>
- Raworth, K. (2017). *Doughnut economics: Seven ways to think like a 21st-century economist*. Chelsea Green Publishing.
- Ritchie, H. (2022). Leche de vaca vs. leches vegetales: ¿Cuáles son los impactos ambientales? *Our World in Data*. Recuperado de <https://ourworldindata.org/environmental-impact-milks>
- Rockström, J., Steffen, W., Noone, K., Persson, Å., Chapin, F. S., Lambin, E., ... Foley, J. (2009). A safe operating space for humanity. *Nature*, 461(7263), 472–475. <https://doi.org/10.1038/461472a>
- Porter, M., & Kramer, M. (2011). Creating Shared Value. *Harvard Business Review*, 89(1-2), 62–77.
- Unidad de Planeación Minero-Energética [UPME]. (2024). *Reporte de precios mayoristas de combustibles primer semestre 2024*. Recuperado de <https://www1.upme.gov.co/>
- United Nations Environment Programme (UNEP). (2021). *Inclusive green economy: Policies and practices*. Recuperado de <https://www.unep.org/resources/publication/inclusive-green-economy-policies-and-practices>

- Verra. (2025). *Voluntary carbon market: Average prices 2025*. Recuperado de <https://verra.org/>

## Apéndice

Toneladas de CO2				
Año	Leche en polvo	Total de Juan Valdez	Porcentaje	Fuente
2022	4095	34935	11,7%	Informe 2024
2023	6977	40454	17,2%	Informe 2024
2024 (predicho, lo mismo porcentaje de emisiones)	7929	45973	17,2%	Predicho
2024 (con cambio a leche de avena)	5663	40310	5,62%	Predicho
Ahorros	2265	87,7%		
<b>Comparación de leches</b>				
Nombre	kg de Co2 / litro	Reducción comparada a leche normal		
Leche normal	3,15	0,0%		
Leche de arroz	1,18	37,5%		
Leche de soya	0,98	31,1%		
Leche de avena	0,9	28,6%		
Leche de almendra	0,7	22,2%		

Tabla 1. Comparación de Leches

**Nota.** Esta tabla muestra la reducción proyectada de emisiones de CO<sub>2</sub> al sustituir parcial o totalmente la leche en polvo por leche vegetal (avena) en Juan Valdez. Según los cálculos basados en datos del Informe de Sostenibilidad 2024 y estimaciones para 2024, sustituir el 100% de la leche en polvo implicaría una reducción total de 5,663 toneladas de CO<sub>2</sub> al año (una reducción del 87,7%). En el escenario propuesto en el texto (sustitución parcial del 40%), se logra una reducción de aproximadamente 2,265 toneladas de CO<sub>2</sub> anuales. La comparación entre los diferentes tipos de leche confirma que las alternativas vegetales tienen considerablemente menor impacto ambiental que la leche tradicional. Datos adaptados de Juan Valdez Café (2024) y Ritchie (2022).